

UDC 327 (477-519.5)

**THE REPUBLIC OF KOREA IN THE GEOPOLITICAL DIMENSIONS
OF THE RUSSIAN-UKRAINIAN WAR: OFFICIAL POLITICAL DISCOURSE**

Iryna Dudko

DSc (Political Sciences), Professor
Educational and Scientific Institute of Public Administration and Civil Service
Taras Shevchenko National University of Kyiv
20, Anton Tsedik St., Kyiv, 02000, Ukraine
idudko@hotmail.com
ORCID: 0000-0002-8881-8274

Inna Pohorielova

PhD (History), Associate Professor
Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman
54/1, Beresteysky prospect, Kyiv, 03057, Ukraine
ipogorelova@ukr.net
ORCID: 0000-0002-6560-242X

According to the analysis of political discourse and positions of South Korean society the geopolitical orientations of the Republic of Korea in the context of the Russian-Ukrainian war are analyzed. It is proved that the events in Ukraine are directly related the Indo-Pacific region, including the Republic of Korea. The Russian-Ukrainian war affected changes in the configuration of forces in the region, in particular, strengthened the partnership of North Korea, China and Russia and caused opposition, and as a result, further strengthening of cooperation between the Republic of Korea, the United States and Japan. It is emphasized that, in contrast to the North Korean regime, which supported Russia's invasion to Ukraine, South Korea, despite the initial uncertainty and fluctuations in the choice of geopolitical guidelines, sided its American ally in defending Ukraine.

The factors of influence upon the formation of the Ukrainian direction of the policy of the Republic of Korea are considered. These are, on the one hand, allied relations and obligations of the Republic of Korea towards the United States, belonging to the collective West, public opinion in the Republic of Korea, which has taken an anti-Russian position. At the same time, the Korean government sought to take into account interests in the field of maintaining stability in the economic sphere, as well as existing threats from the Democratic People's Republic of Korea and China, which determined the tendency to maintain a balance of relations with Russia in order to minimize security and economic risks. Although during 2022 the Republic of Korea provided financial and humanitarian support to Ukraine with a tendency of its growth for the future, and also perceived the possibility of indirect support for Ukraine with weapons, the current administrations refused to provide direct military assistance to Kyiv, as other democracies do.

It is noted regarding analysis of the main evaluative approaches of representatives of Korean, American and Ukrainian politicians, as well as experts on foreign policy of the Republic of Korea that the complexity and ambiguity of Seoul's geopolitical orientations under the conditions of the Russian-Ukrainian war reflects the general complexity of relations between the countries of East Asia. It is the situation, when the withdrawal of a player outside the "rules of the game" defined before the start of the war (this time the Republic of Korea) can lead to a sharp deterioration in the security situation with the division of the countries of the region into two openly confrontational camps. Stabilization position in this regard with the strengthening of the role of the Republic

© 2023 I. Dudko and I. Pohorielova; Published by the A. Yu. Krymskyi Institute of Oriental Studies, NAS of Ukraine on behalf of *The World of the Orient*. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).

of Korea in supporting Ukraine can be played by the United States, which, relying on other democratic countries, as well as under conditions of deepening strategic partnership with the Republic of Korea, is able to deter negative security challenges from both the DPRK and China. It is argued that the strengthening of assistance to Ukraine by the Republic of Korea is also associated with the deepening of a comprehensive partnership between Ukraine and South Korea as a factor that will serve the stabilization processes on both the European and Asian continents.

Keywords: geopolitical landmarks; official political discourse; Republic of Korea; Russian-Ukrainian war; Ukraine; USA; weapons

РЕСПУБЛІКА КОРЕЯ В ГЕОПОЛІТИЧНИХ ВИМІРАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ: ОФІЦІЙНИЙ ПОЛІТИЧНИЙ ДИСКУРС

І. Д. Дудко, І. С. Погорелова

Повномасштабна війна Російської Федерації (РФ) проти України є однією з найбільших світових подій новітнього часу, що має драматичні наслідки для міжнародних відносин і глобальної політики – змінює світоустрій, руйнує міжнародну архітектуру безпеки, впливаючи на різні країни світу, зокрема й на країни Корейського півострова. Війна Росії проти України, що точиться на Європейському континенті, безпосередньо впливає на геополітичну ситуацію, на мир та стабільність в Азії, і навпаки. Ситуацію слушно окреслив український науковець І. Піляєв, визнаючи “потужний вплив російсько-української війни на геостратегічне становище як тісно пов’язаних з Україною країн ЄС, так і географічно віддалених від неї розвинутих демократій Східної Азії, що перебувають у силових полях протистояння великих світових держав і мають не врегульовані довготривалі територіальні конфлікти з жорстко авторитарними сусідами (Японія – з Китаєм і Росією, Південна Корея – з Північною Кореєю)” [Піляєв 2022]. Це актуалізує потребу аналітичного осмислення загальних тенденцій розвитку міжнародних відносин в Індо-Тихоокеанському регіоні, що мають прямий і зворотний вплив на події в Європі.

З іншого боку, розгляд південнокорейської політики щодо України актуальний з огляду на те, що Республіка Корея (РК) є потужною державою, стратегічним військово-політичним союзником США, однією з розвинутих країн світу, що досягла значних успіхів у різних сферах, уже відіграє і може відігравати ще важливішу роль у зусиллях світового співтовариства з допомоги та підтримки України. 24 лютого 2023 р. Президент України В. Зеленський зазначив: “...ми дуже зацікавлені у наших двосторонніх відносинах, це дуже важливо для нас... Я сподіваюсь, що вона (РК) знайде можливість допомогти Україні” [Президент Володимир Зеленський... 2023]. Отже, прагнучи південнокорейської підтримки у протистоянні з РФ, Україна потребує розуміння та врахування специфіки й особливостей формування політичного курсу РК щодо російсько-української війни. Одним з підходів щодо цього стає аналіз сприйняття подій в Україні в середовищі південнокорейського соціуму як політичний дискурс і тенденції поведінки еліти, громадськості, представників наукових кіл в умовах агресії Росії.

Аналіз досліджень і публікацій. Слід констатувати, що реакція корейського соціуму на війну Росії проти України у вимірі формування українського вектора політики РК не стала предметом самостійного вивчення в українській історіографії. Наявні розробки за 2022–2023 рік відображають здебільшого економічні аспекти українсько-корейських відносин або є орієнтованими на аналіз досвіду відновлення РК після Корейської війни [Амелін 2022; Kistersky, Orekhova 2022; Кондратенко 2022; Бутирська 2023; Погорелова 2023]. У більш широкому вимірі розвідки українських учених стосуються проблематики Індо-Тихоокеанського

регіону як відображення загальних тенденцій міжнародної політики країн Корейського півострова в зазначений період [Асагуров, Мартинов 2022; Брайлян, Білик 2022; Гриценко 2022; Іщук, Чайковська 2022; Корсунський 2022].

Більш конкретизовані підходи щодо Республіки Корея в умовах російсько-української війни розроблені в дослідженнях американських [Cha V. 2022; Gramer 2023; Harris, Lee 2022; Katz, Johnstone, Cha 2023; Snyder 2022; Stangarone 2023, Yeo 2022; Yeo, Foreman 2023] та південнокорейських авторів [Kim Myong-sik 2022; Kim Seong-kon 2022; Oh 2022], де в полі зору дослідників – аналіз американо-корейських відносин за нових геополітичних обставин, оцінки урядової позиції США і Республіки Корея щодо протидії агресії РФ, а також рівня підтримки України, включно з наданням українській стороні летальної зброї.

Втім науковою проблемою, що набуває особливої ваги у форматі російсько-української війни, стає визначення спроможності Республіки Корея виступити в ролі надійного партнера України в межах антиросійської коаліції. Це передбачає наукове осмислення значного кола питань сучасної міжнародної і внутрішньої політики РК з урахуванням наявних змін безпекової політики РК як щодо сусідніх з нею країн Індо-Тихоокеанського регіону, так і країн Європи (насамперед РФ і України) під впливом російсько-української війни; характеру впливів Сполучених Штатів Америки на зовнішню політику Республіки Корея з огляду на цілі й потреби зміцнення антиросійської коаліції; визначення кола впливових акторів міжнародного середовища, що визначають сучасні вектори зовнішньої політики і дипломатії РК. Спеціальної уваги заслуговують і тенденції українсько-південнокорейських відносин у контексті підтримки України в умовах широкомасштабної агресії РФ та перспектив можливого розвитку відносин за повоєнної відбудови країни.

Відповідні наукові напрацювання об'єктивно передбачають як узагальнення наявних дослідницьких розробок, так і формування оновлених наукових підходів в аспекті зазначеного, зокрема з урахуванням аналізу політичного дискурсу південнокорейського соціуму як фактора відображення геополітичних орієнтирів РК. Основу джерельної бази зазначених підходів становлять: окремі офіційні документи і матеріали урядів та міністерств Республіки Корея, України, США; офіційні промови, виступи, заяви, доповіді державних діячів як РК, так і України, США, РФ; публікації офіційних осіб і провідних діячів зазначених країн; матеріали періодичних видань та науково-аналітичні публікації експертів з Кореї, США, України.

Метою статті є аналіз геополітичних векторів Республіки Корея після початку повномасштабної агресії РФ проти України у вимірі політичного дискурсу та тенденцій поведінки південнокорейського соціуму як фактора впливу й водночас відображення процесу формування зовнішньополітичних орієнтирів країни. Реалізація зазначеної мети передбачає розгляд таких складових завдань теми:

1. окреслення специфіки геополітичних орієнтирів південнокорейських адміністрацій з еволюцією підходів корейської політики щодо України упродовж 2022 р.;
2. визначення основних чинників, що впливають або можуть вплинути на формування зовнішньої політики РК від початку широкомасштабної агресії РФ;
3. аналіз основних оцінних підходів представників корейського, американського й українського політикуму, а також фахівців щодо визначеної тематики дослідження;
4. окреслення тенденції і перспектив двосторонніх відносин РК – Україна.

Методи дослідження. Досягнення поставленої мети передбачає застосування таких методів дослідження: дескриптивного аналізу задля наукової описовості дискурсної реакції політичного соціуму РК на події російсько-української війни; системного методу, що зумовлює розгляд політичних позицій південнокорейського соціуму у вимірі зовнішньої і безпекової політики РК як системи внутрішніх потреб та інтересів, а також зовнішньополітичних впливів на позиції керівництва країни в умовах російської агресії; порівняльного методу, що дає змогу визначити еволюцію

поглядів (як порівняти з традиційними підходами) південнокорейських адміністрацій щодо зовнішньої політики й дипломатії упродовж 2022 року; структурно-функціонального методу як засади моделювання українсько-південнокорейських відносин з урахуванням чинників, що можуть сприяти або стримувати розвиток партнерства сторін. У дослідженні використано метод критичного аналізу наукових та офіційних джерел, методи обробки отриманої інформації – метод систематизації, порівняння, узагальнення, статистичний метод.

Наукова новизна. На засадах аналізу політичного дискурсу керівної еліти, громадськості, ЗМІ РК, а також з урахуванням відповідних наукових розробок здійснено комплексний аналіз політики Республіки Корея щодо України у 2022 р.; висвітлено контекст внутрішньополітичної дискусії в РК та процес формування й особливості реалізації українського вектора політики Республіки Корея в досліджуваній період. Наукова новизна статті полягає також у залученні низки новітніх джерел, оригінальному ракурсі дослідження та теоретико-методологічному підході до розгляду проблеми геополітичних орієнтирів РК.

Результати

З 2014 р. Республіка Корея офіційно підтримувала суверенітет, свободу й територіальну цілісність України. Зокрема, Сеул відмовився визнати анексію Криму. Проте РК не приєдналася до санкцій (навіть символічних) проти Росії і продовжувала розвивати відносини з нею, наголошуючи, що вирішувати конфлікт потрібно через імплементацію Мінських угод. Загалом Сеул уникав санкційного тиску щодо Москви та не запровадив офіційних санкцій, всупереч бажанню США та ЄС. Тодішня Президентка Південної Кореї Пак Кин Хе зустрічалася з В. Путіним, відновивши дипломатичні відносини з Москвою упродовж кількох місяців після анексії Криму. За наступної адміністрації на чолі з Мун Чже Іном, із 2017 р., двосторонні відносини і далі розвивалися. Президент Південної Кореї Мун у 2018 р. здійснив державний візит до Росії.

Дипломатичні відносини супроводжувалися розвитком торговельно-економічних зв'язків. Зокрема, обсяг двосторонньої торгівлі між країнами з 2000-го до 2021 р. зріс майже в 10 раз – із 2,85 млрд дол. у 2000 р. до 27,33 млрд дол. у 2021 р. [Harris, Lee 2022]. Російська Федерація посідала 12 місце серед найбільших торгових партнерів Республіки Корея, забезпечуючи на той час близько чверті імпорту РК сировини [Workman 2023]. Окрім того, Сеул вважав Москву партнером, який зможе допомогти стабілізувати ситуацію на Корейському півострові, вплине на Пхеньян щодо його денуклеаризації та в розв'язанні ядерно-ракетних криз. Як зауважили науковці Т. Гарріс та Г. Лі, “в останні роки південнокорейські уряди зациклилися до Росії, маючи різні стратегічні цілі, та не бажали підлаштовувати свої інтереси політиці США щодо Росії” [Harris, Lee 2022]. Прагматизм політики Сеула простежувався і в намаганні балансувати між своїм стратегічним союзником – США та головним економічним партнером – КНР, як реалізація зовнішньополітичної дилеми РК – між “орлом і драконом”.

Утім повномасштабна російська війна проти України та її наслідки, що визначаються глобальною боротьбою між демократією та авторитаризмом (коли режими Китаю та Росії прагнуть розширити сферу свого контролю, змінити міжнародний порядок і кинули виклик лідерству США), залишила небагато можливостей для продовження політики балансування на рівні “зі США – безпека, а з Китаєм і РФ – економіка”. Політика хеджування, а саме мінімізація ризиків через уникавання чутливих питань з метою зміцнення торгових відносин, виявилася відтепер нежиттєздатною. Як справедливо наголосив політичний експерт Скотт Снайдер, політика РК щодо російського вторгнення в Україну стала показовим тестом Роршаха щодо того, як РК бачить свою подальшу міжнародну роль [Snyder 2022]. З іншого боку,

ситуація стала перевіркою того, чи збирається Південна Корея підтримувати США та міжнародне співтовариство у складний і важливий момент.

А проте прагматизм Сеула з його амбівалентним ставленням до Москви і Пекіна спершу й далі залишався показовим елементом зовнішньополітичної позиції Південної Кореї, що ускладнило першу реакцію країни щодо повномасштабного вторгнення в Україну. Треба зважати на те, що в РК в цей період відбувався транзит влади – вибори нового президента (9 березня 2022 р.). Республіка Корея за адміністрації Мун Чже Іна, намагаючись досягти “тонкого” балансу у відносинах з Росією та уникаючи антагонізму, утрималася від різкої антиросійської риторики. Президент Південної Кореї не засудив вторгнення і не зробив публічного звернення, висловив у коментарях “жаль” щодо ситуації [Lee Wan, Lee Je-hun 2022]. 23 лютого 2022 р. газета “Donga Ilbo” назвала В. Зеленського “президентом-дилетантом” [동아일보|국제 2022]. Деякі члени керівної Демократичної партії РК, включно з її кандидатом у президенти Лі Чже Меном, зробили емоційні заяви на адресу президента Володимира Зеленського. Зокрема, Лі Чже Мен заявив на теледебатах: “Оскільки політик-початківець став Президентом України, публічно оголосив про членство в НАТО та провокував Росію, нації зрештою зіткнулися” [Terrible logic... 2022]. Посол України в РК Дмитро Пономаренко 11 березня 2022 р. зазначив: “У Південній Кореї дуже відчуваються російські наративи”. За його словами, політика керівної партії і президента орієнтована на північ і включає безпосередньо Росію. “Це і побудова залізничних колій через рф до Європи, це і отримання енергоресурсів з росії. Наразі цей вплив дуже відчутний, економічна зав’язка на росію дуже суттєва” [Ми протистоїмо російському впливу... 2022].

Зокрема, Сеул вочевидь намагався уникнути загрози власним економічним інтересам у торгівлі з Росією внаслідок запровадження міжнародних санкцій. За кілька тижнів до початку війни Сеул дистанціювався від кампанії санкцій проти Росії під керівництвом США. Водночас південнокорейський союзник США на чолі з демократичною адміністрацією Дж. Байдена намагався консолідувати та мобілізувати демократії світу для протистояння Росії, заздалегіть обговорюючи зі своїми союзниками та партнерами, зокрема РК, можливість зовнішньоторговельних та фінансових санкцій проти Росії.

Перед російським повномасштабним вторгненням американські фахівці наголошували, що, оскільки криза розгортається, Сполученим Штатам потрібно тісно координувати свої дії із Сеулом, щоб переконати його співпрацювати і спільними міжнародними зусиллями “покарати” Росію... [Harris, Lee 2022]. Зазначалося й те, що адміністрації США треба домагатися від Сеула рішучої відповіді та, можливо, введення символічних санкцій проти російських чиновників. Проводили двосторонні консультації. Зокрема, у січні 2022 р. відбулася розмова між держсекретарем США Ентоні Блінкеном і міністром закордонних справ РК Чон Ей Йоном, під час якої обговорювалася ситуація в Україні [Secretary Blinken’s Call... 2022a]. 12 лютого 2022 р. під час зустрічі Е. Блінкена з міністрами закордонних справ РК і Японії було зазначено, що країни поділяють непохитну підтримку суверенітету та територіальної цілісності України. Вони зобов’язалися тісно співпрацювати, щоб стримати подальшу ескалацію Росії [Joint Statement on the U.S.-Japan-Republic of Korea... 2022].

Після 24 лютого 2022 р. Південна Корея опинилася перед потребою надати відповідь щодо агресії РФ, яка б відповідала очікуванням як південнокорейської громадськості, світової спільноти, так і союзника – США. 25 лютого 2022 р. міністр закордонних справ РК Чон Ей Йон засудив агресію РФ і заявив, що Сеул долучиться до антиросійських санкцій міжнародної спільноти і докладе зусиль для забезпечення стабільності нафтових та енергетичних ринків, і закликав Росію припинити війну [Secretary Blinken’s Call... 2022b]. 28 лютого 2022 р. уряд РК оголосив про

рішення вжити низку обмежувальних заходів щодо РФ [Korean Government's Decision... 2022].

Оскільки РК позиціонувала себе частиною глобального альянсу демократичних сил, вона не могла залишатися в позиції спостерігача агресії РФ. Зазначена позиція, по суті, відображала об'єктивність, яку вимушені були визнати навіть традиційно проросійські представники південнокорейської еліти – як політичної, так і наукової. Як стверджував професор Ван-Сук Хонг, процвітання та інтереси Південної Кореї захищені, коли зберігається і зміцнюється міжнародний порядок, що ґрунтується на ліберальній демократії та ринковій економіці. З огляду на це РК і далі підтримує цей порядок як член західного блоку [Hong 2022].

На підтримку України мав виступити й чинник історичного минулого, у якому Корейський півострів страждав від вторгнень сусідів і воєнних загроз. У середині ХХ ст. єдина Корея через ворожі дії СРСР була штучно розділена на дві країни – КНДР і РК. Південна Корея пройшла через війну з Північною Кореєю (1950–1953 рр.), період відновлення, ставши однією з потужних економік світу. Отже, справедливим видається авторське питання колишнього редактора “The Korea Herald” Кім Мен Сіка: чи не забули південнокорейці, що їхня власна країна завдячує незалежністю міжнародній допомозі? Чи не забули про Корейську війну, у якій предки В. Путіна сприяли Північній Кореї? [Kim Myong-sik 2022].

Важливим є те, що Республіка Корея і сьогодні перебуває в оточенні небезпечних режимів, а війна в Україні загострила відчуття вразливості, пов'язане із сусідством без'ядерної РК з ядерною КНДР. Напад на Україну актуалізував страхи РК щодо загрози з боку Північної Кореї як агресивного і непередбачуваного сусіда, який удосконалює своє ядерне озброєння і дедалі частіше проводить випробування балістичних ракет. Ба більше, війна в Україні зміцнила рішучість Північної Кореї розвивати свої ядерно-ракетні програми. Поширеною є думка, що Росія не розпочала б війну проти України, якби остання не відмовилася від ядерної зброї. Вторгнення Росії в Україну, як зазначив почесний професор Університету Дж. Вашингтона Йонг-Кей Кім-Рено, посприяло зміцненню переконання північнокорейців, що багатонаціональні угоди не будуть гарантіями їхнього виживання та миру [Tomoyuki 2022]. Останнє своєю чергою визначило й процес радикалізації південнокорейського суспільства щодо кінцевої потреби ядерної зброї в умовах ядерної небезпеки, що зростає. Опитування, проведене Чиказькою радою з глобальних справ і Фондом Карнегі за міжнародний мир у лютому 2022 р., показало, що понад 70 % жителів Південної Кореї підтримують перехід до ядерної зброї та понад 50 % підтримують повернення тактичної ядерної зброї США на південь півострова [Katz, Johnstone, Cha 2023].

Занепокоєння південнокорейців, як і громадян низки країн, на тлі війни в Україні підтверджують і інші соціологічні опитування. Зокрема, за результатами онлайн-опитувань, проведених у квітні 2022 р. у 27 країнах світу міжнародною дослідницькою компанією Ipsos Global Advisor, у середньому 82 % жителів планети вважали війну в Україні величезною або значною загрозою для всього світу. Уявлення про те, що власна країна стикається зі значним ризиком, було найбільш поширеним у Японії (87 %), Польщі (77 %) і Південній Кореї (77 %) [Yooung 2022]. Кандидат у президенти РК Юн Сок Йоль наголосив на тому, що за умов, коли конфлікт в Україні не буде швидко вирішено, це може надіслати Північній Кореї сигнал про те, що міжнародне співтовариство не відповість на акт вторгнення санкціями або покаранням, і це повідомлення ще більше підбадьорить Північну Корею і далі чинити провакації [Schreck, Kim 2023].

Південнокорейські експерти аналогічно оцінювали ситуацію. Зокрема, професор Сеульського національного університету Кім Сон Кон зазначає, що світ із тривогого спостерігає за неспровокованим вторгненням Росії в Україну. Якщо Путін доб'ється свого, наступним може стати Кім Чен Ін. Автор наголошує на потребі відновлення та зміцнення дружби зі США та Японією [Kim Seong-kon 2022].

Активними були й південнокорейська громадськість та ЗМІ, які посіли антиросійську позицію. Вже 27 лютого 2022 р. в Сеулі відбулася перша акція протесту проти війни. Представники громадськості активно висловлювали свою підтримку українцям, пожертвували понад 3 мільйони доларів на гуманітарну допомогу для народу України та закликали власний уряд збільшити допомогу Україні [Kim Na-young 2022].

Потужно виявив себе американський чинник. Відбувалися постійні консультації зі США. Вашингтон заохочував Сеул підтримувати міжнародні зусилля, спрямовані на ізоляцію Росії, й чинив політичний тиск на уряд, щоб той приєднався до комплексних торговельних санкцій проти Росії. Зокрема, позиція на підтримку України зумовлювалася посиленням союзу зі США та, як наслідок, підтримкою РК на глобальному рівні з боку її стратегічного союзника.

Вищезгадані фактори набули свого впливу, і РК після певних роздумів 1 березня 2022 р. приєдналася до санкційної політики проти РФ [Korean Government Announces Details... 2022]. У першій декаді березня 2022 р. Південна Корея долучилася як до фінансових, так і експортних антиросійських санкцій. Фінансові санкції стосувалися заборони фінансових операцій з великими російськими банками, блокування доступу російських банків до глобальної платіжної системи SWIFT; призупинення торгівлі російськими держоблігаціями, випущеними після 2 березня 2022 р.; блокування криптовалютними біржами РК російських IP-адрес. Експортні обмеження були орієнтовані на заборону експорту стратегічних матеріалів до Росії і Білорусі, як-от напівпровідники; заборону експортних поставок для 49 російських організацій та компаній, що потрапили до списку рестрикцій США. Великі компанії, зокрема Samsung, оголосили про призупинення поставок своєї продукції до РФ. Призупинилася робота заводів Hyundai, торгівля LG. Відбувалось обговорення подальших санкцій проти Росії, зокрема, з українською стороною. Під час розмови між представниками України та РК міністр економіки України Ю. Свириденко закликала співголову українсько-корейської міжурядової комісії з торговельно-економічного співробітництва Йонг Сон Дока посилити санкції у сфері імпорту російської нафти і газу.

2 березня 2022 р. РК разом зі США і більшістю країн Заходу проголосувала за резолюцію Генеральної Асамблеї ООН ES-11/1 “Агресія проти України” із засудженням вторгнення Росії в Україну. Натомість КНДР стала однією з п’яти країн, які проголосували проти цієї резолюції. Північна Корея підтримала Кремль і його наратив про війну, зокрема що Росія змушена вторгнутися в Україну у відповідь на розширення НАТО на схід як загрозу для Росії. Пізніше Республіка Корея проголосувала за призупинення членства Росії в Раді ООН із прав людини. 3 березня 2022 р. Президент України В. Зеленський і Президент РК провели телефонну розмову та обговорили протидію агресії РФ, зокрема шляхом введення санкцій [Зеленський провів розмову... 2022]. Президент В. Зеленський звернувся і до південнокорейського парламенту, і це було друге звернення до країн Азії після Японії.

Підтримка Республікою Корея українського суверенітету набула позитивного сприйняття керівництвом США. 4 березня Держдепартамент США опублікував повідомлення, де зазначалося, що США та РК пліч-о-пліч підтримують Україну. “Підтримка Республікою Корея економічних дій проти Росії допоможе захистити свободу, цілісність, суверенітет України й ілюструє відданість РК збереженню міжнародного порядку, що ґрунтується на правилах ... сприятиме міжнародним зусиллям з ізоляції Росії від міжнародної фінансової системи... – йшлося в повідомленні. – США вітають зобов’язання РК допомогти народу України шляхом виділення додаткових 10 млн дол. екстреної гуманітарної допомоги” [The Republic of Korea’s Economic Actions... 2022].

Підтримало політику уряду щодо України й південнокорейське суспільство. Згідно з результатами опитування, що провів Корейський інститут вивчення

громадської думки, 77,5 % громадян підтримали введені проти Росії санкції, 10,9 % – утрималися, 11,6 % – не схвалювали санкції проти Росії [Korea Society Opinion Institute 2022].

15 березня 2022 р. Сеул виділив 800 тис. дол. на нелетальне військове спорядження, включно з куленепробивними касками, ковдрами, наметами, продуктами харчування, сухими пайками, аптечками першої допомоги, медикаментами та ін. [Yonhap 2022]. У квітні РК надала Україні додаткову нелетальну допомогу на суму 1,6 млн дол. – куленепробивні каски, медикаменти, готові до споживання продукти харчування [S. Korea to send additional non-lethal aid... 2022]. Найбільший корейський виробник броньованих пластин компанія Welcron відправила 5000 броньованих пластин в Україну. Обсяг південнокорейської гуманітарної допомоги Україні в період із 24 лютого до 31 липня 2022 р. становив 20 тонн гуманітарної допомоги, куди входили автоматичні дефібрилятори, апарати ШВЛ, аптечки, що були відправлені за запитом України. Було відправлено контейнери з медичним обладнанням, що є частиною пакета гуманітарної допомоги на суму 30 млн дол. [South Korea sends 20 tons... 2022]. Загалом майже за рік війни РК виділила 100 млн дол. для гуманітарної допомоги і нелетального оснащення України [South Korea: Background and U.S. Relations 2023].

Велися переговори й щодо зміцнення потенціалу кібербезпеки України з боку РК. Крім того, Республіка Корея підтримала мігрантів, вимушених покинути Україну в умовах війни. МЗС РК 4 квітня 2022 р. оголосило, що планує видати сертифікати Travel Document українцям, які не мають закордонних паспортів, і надати допомогу при в'їзді до РК. Підкреслювалося, що українці, які в'їхали до РК, можуть залишатися тут доти, доки ситуація в Україні не стабілізується. Було запропоновано тимчасову роботу і дозвіл на проживання 3843 українським експатріантам, які проживають у РК [Вигівська, Селецька 2022].

Отже, уряд Мун Чже Іна почав надавати допомогу й підтримав міжнародні санкції проти Росії. Втім частина фахівців зазначали, що Сеул без ентузіазму брав участь у введенні санкцій: “РК приєдналися до тих, які вже були представлені трансатлантичною спільнотою, після деякого обмірковування, не одразу” [Oh 2022]. Згадаємо, що 25 лютого 2022 р., згідно із заявою адміністрації президента, Сеул обіцяв приєднатися до санкцій, введених США та ЄС, проте не збирався запроваджувати односторонні санкції щодо Росії з огляду на інтереси південнокорейських компаній, що співпрацюють з РФ [Kim Eunice 2022]. Південна Корея утрималася від запровадження обмежень проти конкретних осіб Росії.

До того ж Республіка Корея докладала зусиль, аби мінімізувати список санкцій та їхні наслідки для південнокорейської економіки. Велися переговори зі США, щоб досягнути певних умов для РК: виключення з тотальних санкцій та виключення зі списків санкцій експорту південнокорейських автомобілів, смартфонів, побутової електроніки, інших споживчих товарів. 3 березня 2022 р. було оголошено, що РК і далі експортуватиме до Росії ці товари. США запровадили щодо РФ правило прямого іноземного продукту (FDPR). Згідно з ним компанії з третіх країн, які виробляють товари за американськими технологіями, мають отримати американську ліцензію перед відправкою цих товарів до Росії. 3–4 березня Сеул домовився зі США про виняток з FDPR та запропонував натомість власний експортний контроль такого ж рівня [Joint Statement on the Republic of Korea's Partnership... 2022]. Це правило поширювалося на 57 позицій у 7 категоріях, включно з напівпровідниками, комп'ютерами, лазерами, засобами зв'язку тощо.

Доволі проблематично могла б сприйматися й дипломатична підтримка України з боку урядових кіл РК. Південна Корея стала 24 урядом, який запросив 11 квітня 2022 р. Президента України В. Зеленського для віртуального виступу у прямому ефірі перед Національною асамблеєю РК при показово низькій присутності депутатів

(60-ти із 300). Для порівняння: в інших законодавчих органах Президент України виступав перед переповненими залами.

Загалом РК зіткнулася з дилемою: з одного боку, як відповідальній демократичній країні та союзнику США їй потрібно було підтримувати Україну. З іншого боку, важливим (для керівництва РК) вважали подальший розвиток відносин з Росією та КНР – як через північнокорейську ядерно-ракетну загрозу, так і залежність економіки РК від міжнародної торгівлі (де партнерами Республіки Корея в обох випадках могли виступати саме РФ і Китай). Показово, що у відповідь на приєднання Сеула до міжнародних санкцій Росія 5 березня 2022 р. визнала Південну Корею недружньою країною. Загалом відносини з РФ погіршилися. Китайські експерти своєю чергою також попередили Сеул, що його відхід від традиційної позиції балансування між Пекіном і Вашингтоном закінчиться погано для Південної Кореї. Китайський пропагандист Ху Сіцзін, зокрема, написав, що “якщо Південна Корея стане ворожою до своїх сусідів, у кінці цього шляху може стати Україною”¹.

Зазначене висловлювалось водночас із посиленням вектора відносин Росії і Китаю з КНДР в умовах війни: Пекін і Москва тенденційно виступили на підтримку Пхеньяна, ухиляючись від тиску й не приєднуючись до запровадження санкцій за його провокаційні дії. Характерно, що війна посилила стратегічний інтерес Росії до КНДР через дипломатичну підтримку останньою російського вторгнення в Україну. Зі свого боку, як справедливо зазначає Віктор Ча з Центру стратегічних і міжнародних досліджень (CSIS), війну в Україні задля зміцнення відносин з Росією використовує й Північна Корея [Cha V. 2022]. КНДР прагне до співпраці з Росією, щоб запобігти санкціям Заходу та тиску в питанні денуклеаризації, зміцнення позицій у дипломатичній та економічній сферах; розраховує на підтримку РФ у відносинах зі США. Зокрема, коли Північна Корея підтримує російську резолюцію або виступає проти антиросійської, реально їй це нічого не вартує. Натомість Північна Корея отримує блокування Росією і подальшу готовність блокувати резолюції, що засуджують дії КНДР, або додаткові санкції проти неї в Раді Безпеки ООН. Отже, війна в Україні створила ідеальне середовище для прискорення її ядерно-ракетної програми.

Крім того, підтримка з боку Росії надає Північній Кореї й матеріальні вигоди. Наприклад, після всіх провокацій у 2022 р. КНДР уникла подальших санкцій ООН, оскільки Росія використала щодо цього право вето. 26 травня 2022 р., зокрема, Китай і Росія наклали вето на проєкт резолюції Ради Безпеки ООН, спрямованої на посилення санкцій проти Північної Кореї. Це сталося після одностайного ухвалення попередніх резолюцій із 2006 р., тоді Пхеньян уперше вдало провів ядерне випробування.

Загалом підтримка Росією Пхеньяна підштовхує режим Північної Кореї безкарно активізувати запуски ракет. Вашингтон же є головним союзником Сеула у стримуванні Північної Кореї. США у своїх заявах неодноразово підтверджували непорушну готовність і залізні зобов'язання захищати своїх азійських союзників – Японію та Південну Корею від загроз Пхеньяна [DPRK... 2022].

Отже, на тлі війни в Україні для Республіки Корея поставало важливе питання щодо обрання своєї геополітичної позиції. Країні потрібно було спрогнозувати подальші дії, оцінити власні збитки, які завдає російська агресія усьому світу. З огляду на це ставлення до російської війни в Україні стало однією з ключових тем зовнішньополітичного порядку денного передвиборчої кампанії в РК. Під час виборчих перегонів кандидат у президенти Юн Сок Йоль, зокрема, виступив із критикою мовчання адміністрації Муна щодо війни в Україні, наголошуючи, що не можна легковажно сприймати ситуацію в Україні.

Деякі політики та ЗМІ і далі критикували уряд Муна за те, що він вагався на початку вторгнення й не збільшував підтримку на оборону України [Oh 2022].

Південна Корея на урядовому рівні та південнокорейське суспільство мали обирати подальший курс. 10 травня 2022 р. новим Президентом РК став консерватор Юн Сок Йоль, прихильник проамериканської політики. Він наголошував, що зміцнить американо-південнокорейський альянс, зробить його стратегічним та всеосяжним, щоб надалі забезпечити Республіку Корея від можливих загроз. Ще під час виборчої кампанії президент у статті до журналу “Foreign Affairs” зазначав, що “принципова” зовнішня політика має бути такою: просувати свободу, мир і процвітання та захист ліберального міжнародного порядку [Yoon Suk-yeol 2022].

Послідовно дотримуючись цієї позиції, президент Юн на інавгурації у травні 2022 р. висловив готовність Республіки Корея захищати універсальні міжнародні норми, що ґрунтуються на цінностях свободи та прав людини. “Ми, – зазначив в інтерв’ю глава держави, – маємо взяти участь у міжнародній кампанії тиску на Росію; твердо продемонструвати повагу до міжнародного порядку, що ґрунтується на правилах” [цит. за: Kim Min Joо 2022]. Отже, новий уряд Південної Кореї під керівництвом Юн Сук Йоля рішуче приєднався до демократичної коаліції глобального протистояння, підтримавши свого стратегічного союзника США та Україну.

У травні 2022 р. відбувся візит Президента США Дж. Байдена в Сеул. Під час зустрічі двох президентів новообраний Президент РК підтвердив намір активно співпрацювати з Вашингтоном. Було зазначено, що, зіткнувшись із порушенням правил міжнародного порядку, з новою агресією Росії проти України, РК і США об’єднуються у спільній рішучості поглиблювати і розширювати політичні, економічні зв’язки, а також зв’язки у сфері безпеки. Обидва лідери наголосили на важливості тристоронньої співпраці між РК, США, Японією, засудили агресію Росії, зазначивши, що рішуче відреагували на це порушення міжнародного права [United States-Republic of Korea Leaders’... 2022]. США запропонували РК підтримати пропозицію щодо обмеження цін на російську нафту в рамках підготовки нового пакету міжнародних санкцій проти РФ.

На порядку денному водночас залишалось питання постачання Україні летального озброєння, з чим українська та американська сторони неодноразово зверталися до РК. Південнокорейська адміністрація до зміни керівництва рішуче відхилила відповідні прохання, зауважуючи, що може і далі допомагати Україні нелетальними предметами і надавати гуманітарну допомогу. Навесні 2022 р. Посол України в РК зазначив, що “новообраний президент має іншу політику, яка кардинально відрізняється від тієї політики, яку веде Південна Корея наразі”. Висловлювалася надія, що новий уряд “буде дуже щільно розглядати цю пропозицію (військової допомоги)” [цит. за: Звернення Президента... 2022].

Отже, певні зміни відбулися. Хоча уряд РК за нової адміністрації і далі підтверджував свою офіційну позицію щодо надання Україні лише нелетальної допомоги, відмовляючись постачати Києву зброю [South Korean president... 2022], фактом стало нарощування обсягів її постачання до країн, які допомагають озброєнням Україні, зокрема Польщі й Канаді. У липні південнокорейські виробники зброї підписали з Польщею контракт на 15 млрд дол. на експорт танків, гаубиць і винищувачів (перша партія танків K2 прибула у грудні); у жовтні і листопаді 2022 р. – угоди про купівлю в РК реактивних систем залпового вогню [Mcleary, Hudson 2022]. Експорт озброєння з РК і далі збільшувався. Зокрема, за даними Стокгольмського міжнародного інституту досліджень проблем миру, у 2022 р. РК наростила рекордні експортні контракти – до 17 млрд дол. (у 2021 р. було 7 млрд дол.), зокрема через безпрецедентний продаж корейської військової техніки Польщі [SIPRI... 2022].

У вересні 2022 р. було повідомлено, що США закуплять для України зброю в РК на 2,9 млрд дол., профінансують вартість постачання і через посередництво Чехії відправлять Україні це озброєння. Йшлося про зенітно-ракетні комплекси і боєприпаси до них [США закуплять... 2022]. У листопаді 2022 р. “The Wall Street Journal”,

цитуючи офіційних осіб США, повідомляв, що Сеул уклав угоду зі США, згідно з якою Вашингтон закупить у південнокорейських виробників 155-мм гаубичні артилерійські снаряди для відправки в Україну [Gordon, Lubold 2022].

РК, зі свого боку, спростувала цю інформацію, заявивши, що країна зберігає позицію не надсилати летальну зброю в Україну. У заяві, надісланій журналістам після вищезгаданої публікації в журналі, Міністерство оборони РК повідомило, що між південнокорейською компанією та США ведуться переговори щодо експорту зброї для потреб Вашингтона у 155-мм артилерійських снарядах, а не для реекспорту цього озброєння в Україну. Тобто США мали стати кінцевим споживачем боєприпасів [Cha S. 2022]. Водночас США повідомили, що країни “принципово погодилися” на угоду, відповідно до якої корейська сторона може надати до 100 000 снарядів для українських сил. В інформаційному просторі України також ішлося про те, що РК вперше продасть США артилерійські снаряди калібру 155 мм, які будуть призначені для подальших поставок на потреби ЗСУ. Інформація, втім, не була підтверджена з боку Сеула.

Отже, Республіка Корея і далі дистанціювалася від прямої військової допомоги Києву. Юн Сук Йоль неодноразово наголошував, як, наприклад, 11 січня 2023 р., що “корейські закони, внутрішня громадська думка ускладнюють наміри його уряду озброювати Україну, коли вона перебуває у стані війни” [Schreck, Kim 2023]. Офіційною підставою для відмови є закон про зовнішню торгівлю РК, де зазначається, що експорт товарів із країни може бути використаний з мирною метою і не має впливати на міжнародний мир, підтримку безпеки, національну безпеку. Щоб відправити зброю в Україну, президент має внести поправки до закону. Міністр закордонних справ Дмитро Кулеба, підтвердив, що Україна хотіла б отримати зброю передусім від РК та Японії, однак ці країни поки що вагаються. Він зазначив, що “з усіх країн РК дещо несподівано виявилася найскладнішим випадком, але ми надзвичайно позитивно налаштовані, роль Кореї стає все більше конструктивною” [Кулеба... 2023].

Отже, у південнокорейському керівництві і суспільстві продовжують існувати серйозні сумніви щодо корисності надання летального озброєння Україні, що пояснюється низкою причин. По-перше, південнокорейці не бажають провокувати Росію. Пряме надання зброї Україні означатиме більшу підтримку України та подальше погіршення відносин з Москвою.

По-друге, Кремль історично підтримував Північну Корею, і є побоювання, що Москва у відповідь на дії Сеула може надати Пхеньяну додаткову зброю, технології тощо. Про це, зокрема, було заявлено президентом РФ на сесії міжнародного клубу “Валдай” у жовтні 2022 р., де В. Путін зазначив, що Росії відомо про плани РК побічно постачати зброю та боєприпаси в Україну через Польщу... Путін запитав, чи сподобалося б Сеулу, якби РФ відновила військову співпрацю з КНДР [Заседание... 2022]. Офіс Президента РК, зі свого боку, вчергове зазначив, що уряд Юн Сок Йоля ніколи безпосередньо не надавав летальної зброї Україні і в цій політиці немає змін. 28 жовтня президент Юн наголосив, що немає фактів, що РК постачала летальну зброю, підкресливши, що “це питання корейського суверенітету” [South Korean president... 2022].

По-третє, всередині південнокорейського політикуму немає однозначної позиції щодо надання зброї Україні. У парламенті РК більшість контролює опозиційна президенту Демократична партія, яка виступає проти радикально антиросійської політики. Є сумніви й щодо перспективності цілковито проросійського підходу. Сеул намагається уникнути гострої критики, реакції та дій не тільки з боку Росії, а й Китаю, частково КНДР. Утім провідною стороною у визначеному трикутнику для РК залишається все ж таки Росія.

Південна Корея прагне уникнути конфлікту з Росією насамперед через власні економічно-торговельні інтереси. Їхній розвиток наразі обмежений, проте в Сеулі

зазначали, що сподіваються на відновлення співпраці з Росією, як тільки дасть змогу ситуація. Санкції, запроваджені проти РФ, уже вплинули на південнокорейську торгівлю. Імпорт із Росії впав на 10,4 % проти того ж періоду до листопада 2021 р. Південнокорейський експорт скоротився на 34,7 %. Відбулося різке скорочення експорту стратегічних товарів, як-от електрообладнання та напівпровідники. Експорт напівпровідників упав на 65,8 %, експорт мікросхем пам'яті майже повністю припинився. Корея скоротила імпорт більшості російських енергоносіїв. За обсягом до листопада імпорт сирової нафти впав на 55 %, а нафтопродуктів – на 70,1 % [Stangarone 2023].

Щодо імпорту російського вугілля, то він, навпаки, зріс на 14,3 % [Stangarone 2023]. Південнокорейський бізнес повністю не розірвав зв'язки з Росією, що пояснюється небажанням втратити російський ринок та гроші. Деякі компанії після перших заяв про припинення співпраці з Росією продовжили роботу. Бізнес у невідсанкційних галузях – харчовій та косметичній промисловості, індустрії розваг – навіть розширив діяльність. Незважаючи на обмежений характер південнокорейсько-російських відносин, у серпні 2022 р. РК (компанія Korea Hydro and Nuclear Power) підписала контракт на 2,25 млрд дол. із російською атомною компанією на постачання компонентів і будівництво машинних відділень для атомної електростанції Єгипту [Rosatom... 2022].

Варто підкреслити, що РФ не вжила дзеркальних заходів та не ввела обмежень проти РК, публічно не вимагала відплати Південній Кореї у відповідь на її підтримку американських та європейських санкцій. Російський політикум так характеризував корейську політику: “Республіка Корея є найслабшою ланкою у протистоянні Росії спільноти держав, тому треба по можливості уникати конфліктів із Сеулом. Що ж до КНДР, то потрібно не так підтримувати санкції проти неї, як, навпаки, заохотити Пхеньян” [Торин 2022].

З огляду на вищезазначені причини Сеул намагається знайти способи непрямої підтримки України через союзників і партнерів. Така опосередкована підтримка України та проведення угод через США, Польщу та інші країни дають змогу РК дотримуватися публічного зобов'язання – не надавати летальну військову підтримку Україні, водночас допомагаючи та підтримуючи їхнього союзника – США. Своєю чергою адміністрація Байдена і далі заохочує РК, яка є виробником зброї світового рівня, активніше допомагати Україні.

Загалом Південна Корея відчуває на собі тиск, що поступово зростає. Як приклад – виступ 30 січня 2023 р. в Інституті СНЕУ Генерального секретаря НАТО Єнса Столтенберга під час його візиту до РК, у якому він зазначив: “...якщо ми справді віримо, якщо ви вірите у свободу, у демократію, якщо ви не хочете, щоб автократія і тиранія перемогли, то їм (Україні) потрібна зброя. Це реальність”. І додав, зупиняючись на проблемі постачання зброї Україні після початку широкомасштабного наступу РФ: “...багато країн змінили свою політику, оскільки зрозуміли, що єдиний спосіб стати на захист демократії, щоб допомогти Україні перемогти і створити умови для тривалого миру, – це надати військову підтримку... Є нагальна потреба в більшій кількості боєприпасів, потрібно більше зброї для України. Якщо вони не отримають цього, вони не зможуть протистояти і дати відсіч російським окупантам в умовах російської агресії” [Remarks by NATO... 2023]. Тоді ж, у своєму виступі, Єнс Столтенберг акцентував факти постачання артилерійських снарядів та ракет Росії з боку Північної Кореї, зокрема угрупованню найманців Вагнера, які воюють проти України.

Зазначені факти справді знаходять підтвердження, попри їхнє заперечення як з боку КНДР, так і Росії. Зокрема, закупівля зброї в Північній Кореї – це чергове порушення РФ режиму санкцій, запроваджених проти КНДР на рівні Ради Безпеки ООН. Посол Лінда Томас-Грінфілд, представниця США в ООН, справедливо назвала

“підлим” те, що Росія – постійний член Ради Безпеки ООН з правом вето, яка ввела санкції, тепер використовує зброю, закуплену в Північній Кореї та Ірані, щоб вести загарбницьку війну проти України [Statement by Ambassador... 2022]. КНДР водночас реально залишається привабливою для Росії як джерело ракет і снарядів: по-перше, оскільки має величезні запаси боєприпасів і збройову промисловість; по-друге, багато озброєнь Пхеньяна базуються на радянських стандартах, і значна частина північнокорейських боєприпасів сумісна з російською зброєю [Ланьков 2022].

Отже, керівництво Республіки Корея об’єктивно вимушене реагувати на виклики з одночасною конкретизацією питання постачання зброї Україні як перспективи посилення і власних гарантій безпеки в системі стратегічного партнерства зі США. Як зазначає щодо цього згадуваний Віктор Ча, уряд Юна має йти вперед, має серйозно розглянути можливість озброїти Україну [Cha V. 2022].

Подальші події засвідчують про пошуки певних компромісних рішень у цьому питанні між РК і США. Мовиться про дозвіл поставляти Україні більше американської зброї, розташованої на території РК, а Республіці Корея – дотримуватися позиції ненадання летальної зброї Україні. 19 січня 2023 р. речник Збройних сил США, дислокованих у РК – USFK, Ісаак Тейлор підтвердив, що Міністерство оборони США звернулося до USFK із проханням направити в Україну частину свого обладнання, що зберігається в Південній Кореї. Заступниця речника Міноборони США Сабріна Сінгх наголосила: “Ми регулярно постачаємо в Україну різні боєприпаси, матеріали, озброєння й обладнання. І частково, аби гарантувати, що ми можемо зробити це швидко, ми співпрацюємо з РК та Ізраїлем, коли доходить до вилучення (зброї) з наших складів” [Singh 2023]. У NYT (“New York Times”) було зазначено, що США відправили або пообіцяли відправити Україні трохи більш ніж 1 млн 155-міліметрових снарядів, значна частина яких – зі складів в Ізраїлі та РК [Schmitt et al. 2023]. Голова відділу безпеки Азійсько-Тихоокеанського регіону в Гудзонському інституті Патрік Кронін зазначив щодо цього, що “Сеул прагне зберегти дієві відносини з Москвою, скорочення американської зброї на їхніх базах в РК є більш прийнятним, ніж продаж напрямом” [Південна Корея... 2023].

Додамо, що пошук компромісних рішень щодо постачання летальної зброї Україні відбувається й на рівні українсько-південнокорейських відносин. 6 березня 2023 р. Віцепрем’єр-міністерка України І. Верещук учергове закликала РК підтримати Україну, наголосивши при цьому, що “зброя з Кореї не буде використана для нападу на територію Росії” [Віцепрем’єр-міністерка України... 2023]. Прем’єр-міністр Південної Кореї Хан Док Су своєю чергою, відповідаючи в інтерв’ю, чи розгляне він питання про постачання летальної зброї в Україну, зазначив: “Не зараз. Я думаю... Чи підемо ми на підтримку летальної зброї, ми ще не вирішили” [Kim Deok-hyun 2023]. Водночас уряд РК ухвалив рішення надати Польщі ліцензію на експорт самохідних гаубиць АНС Krab із південнокорейськими деталями (що означає можливість їхнього постачання Польщею українській армії) [Smith, Lee 2023]. Ця заява, можливо, є підтвердженням того, що РК офіційно погодилася, поки що опосередковано, надати компоненти зброї Україні. Ба більше, наприкінці квітня 2023 р. президент Юн зазначив, що Південна Корея розгляне можливість відправлення допомоги Україні, окрім гуманітарної чи фінансової підтримки, “якщо російські війська організують нові масові вбивства або масштабні напади на мирних жителів в Україні” [Gramer 2023].

Щодо інших видів підтримки України, то 5 жовтня 2022 р. Україна та РК досягли прогресу в підготовці підписання “Угоди між урядами країн щодо фінансової підтримки урядового корейського Фонду співпраці з економічного розвитку (Economic Development Cooperation Fund)”, який допомагає країнам-партнерам, надаючи фінансування для їхнього промислового розвитку та економічної стабільності. У листопаді 2022 р. Україна оголосила, що отримає високовольтні генератори і

мініекскаватори з РК для відновлення пошкодженої інфраструктури після ракетних і безпілотних атак Росії [Корея... 2022]. 6 грудня 2022 р. до України відправлено 100 автомобілів пікап “Ssang Yong Musso” і 5 мініекскаваторів “DOOSAN DX17Z” як гуманітарну допомогу від уряду РК [South Korea Sends 100 Pickup Trucks... 2022]. Загалом обсяги допомоги з боку РК Україні у 2023 році заплановано збільшити до 130 млн дол. [Kim Deok-hyun 2023]. Уряд РК у квітні 2023 р. розширив обмеження щодо експорту низки промислових товарів до РФ та Білорусі, пов’язаних з напівпровідниками, хімікатами, сталлю, автомобілями, технікою, квантовими комп’ютерами.

Отже, південнокорейський уряд підтримує Україну як морально, так і матеріально. Зі свого боку, МЗС України веде системну роботу з іноземними партнерами, зокрема і з РК, з метою посилення санкційного тиску на РФ та Білорусь та військової допомоги Україні.

Висновки

Повномасштабне вторгнення РФ в Україну є викликом нинішньому світоустрою, який не обмежений лише Європою. Глобальний порядок, що ґрунтується на правилах невикористання сили для захоплення території, має безпосередній стосунок до Індо-Тихоокеанського регіону, і зокрема до Республіки Корея. Російсько-українська війна змінює конфігурацію сил у регіоні, зокрема зміцнила партнерство Північної Кореї, Китаю та Росії, і, як наслідок, відбулося подальше зміцнення співпраці й протидії з боку РК, США та Японії. Республіка Корея і КНДР мають протилежні погляди на російсько-українську війну та посідають протилежні політичні позиції щодо неї. Зокрема, північнокорейський режим підтримав вторгнення Росії в Україну, тоді як Південна Корея стала на бік свого американського союзника щодо захисту України.

Аналіз позицій південнокорейського політикуму, громадськості, представників наукового середовища РК дає змогу стверджувати про еволюцію підходів південнокорейського соціуму до геополітичних орієнтирів країни в умовах російсько-української війни. Якщо у 2014 р. РК утрималась від введення антиросійських санкцій, то у 2022 р. Республіка Корея не тільки засудила порушення Росією суверенітету України, а й приєдналася до міжнародних санкцій, як фінансових, так і експортних. РК координує санкції та експортний контроль разом зі своїм союзником США; вживає заходів, щоб допомогти й стабілізувати енергетичні ринки України, надати дипломатичну, економічну та гуманітарну підтримку українському народу.

Український напрям політики РК формувався під впливом декількох основних факторів: союзницьких відносин та зобов’язань щодо США, належності до колективного Заходу, громадської думки в РК, що посіла антиросійську позицію. Водночас уряд країни прагнув урахувати й інтереси в царині збереження стабільності в економічній сфері, а також наявні загрози з боку КНДР і Китаю, що визначило тенденцію на підтримку балансу відносин з Росією задля мінімізації безпекових та економічних ризиків. Як наслідок, РК не стала брати участі в режимі тотального санкційного тиску на Москву. Не призупинена дипломатична та економічна взаємодія з Росією. Збережено низку напрямів співробітництва. Хоча впродовж 2022 року РК надавала фінансову і гуманітарну підтримку Україні з тенденцією її зростання на перспективу, а також сприйняла можливість опосередкованої підтримки України зброєю, чинні адміністрації відмовилися від надання прямої військової допомоги Києву, як це роблять інші демократії.

Аналіз основних оцінних підходів представників корейського, американського й українського політикуму, а також фахівців із проблем Азійсько-Тихоокеанського регіону доводить складність і двозначність геополітичних орієнтирів Сеула в умовах

російсько-української війни, що відображає загальну складність відносин країн Східної Азії. Мовиться про ситуацію, коли вихід якогось гравця поза визначені до початку війни “правила гри” (в цьому разі Республіки Корея) може призвести до різкого погіршення безпекової ситуації, з розподілом країн регіону на два відверто конфронтаційні табори. Стабілізаційну роль щодо цього здатні відігравати США, які, спираючись на інші демократичні країни, зокрема Японію, а також при взаємодії і поглибленні стратегічного партнерства з РК, спроможні стримувати негативні безпекові виклики як з боку КНДР, так і Китаю. Ситуація, втім, потребує подальших зусиль щодо підтримки гарантій безпеки РК, і зокрема з урахуванням тих тенденцій, які засвідчують про можливість розвитку безпекових взаємозв’язків Республіки Корея з демократичним Заходом. До того ж показово, що 30 червня 2022 р. РК і Японія вперше взяли участь у саміті НАТО в Мадриді як спостерігачі. На Мюнхенській конференції з безпеки 18 лютого 2023 р. глава МЗС Республіки Корея Пак Чин заявив, що Південна Корея прагне розширити співпрацю з НАТО, оскільки те, що відбувається в Європі, безпосередньо впливає на геополітичну ситуацію в Азії, і навпаки.

Отже, РК демонструє рішучість захищати демократичні цінності й міжнародні норми, спільно з іншими демократіями протистояти авторитарним режимам. Це окреслює й реальні перспективи посилення допомоги з боку Республіки Корея Україні, яка протистоїть агресору. Підтвердженням цього є й посилення альянсу Республіки Корея зі США як основним партнером України й лідером антиросійської коаліції. Республіка Корея, зокрема, бере участь у форматі “Рамштайн” серед інших п’ятдесяти країн. Конче потрібним, утім, для української сторони залишається розвиток усіх можливих вимірів співпраці з РК, що може позитивно вплинути не тільки на двосторонні відносини, а й на загальні стабілізаційні процеси як на Європейському, так і Азійському континенті.

¹ Xijin Hu. If South Korea takes a path of turning hostile against its neighbors, the end of this path could be a Ukraine. 2022, May 5. URL: https://twitter.com/HuXijin_GT/status/1522062382666682369 (дата звернення: 30.03.2023).

ЛІТЕРАТУРА

Амелін А. Корея: відновлення повоєнної економіки // **Український інститут майбутнього**. 2022, 25 березня. URL: <https://uifuture.org/publications/koreya-vidnovlennya-povoyennoyi-ekonomiku/> (дата звернення: 01.05.2023).

Асатуров С., Мартинов А. Тенденції розвитку міжнародних відносин в Індо-Тихоокеанському регіоні // **ScienceRise: Юридичні науки**, 2022, № 1 (19). DOI: <https://doi.org/10.15587/2523-4153.2022.254248>

Брайлян Є., Білик Ю. Вплив російсько-української війни на світ // **Вокс Україна**, 2022, 20 грудня. URL: <https://voxukraine.org/vplyv-rosijsko-ukrayinskoyi-vijny-na-svit> (дата звернення: 29.03.2023).

Бутирська Н. Як російський фактор впливає на постачання зброї Україні // **Дзеркало тижня**, 2023, 11 лютого. URL: <https://zn.ua/ukr/international/jak-rosijskij-faktor-vplivaje-na-postachannja-zbroji-ukrajini.html> (дата звернення: 29.03.2023).

Вигівська І. М., Селецька Д. О. Особливості митного оформлення гуманітарної допомоги під час дії воєнного стану в Україні // **Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу**. Вип. 2 (52). 2022. URL: <http://eztuir.ztu.edu.ua/handle/123456789/8032> (дата звернення: 30.03.2023).

Вицепрем’єр-міністерка України закликає підтримати Україну: “Зброя з Кореї не буде використана для нападу на територію росії” // **Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України**. 2023, 6 березня. URL: <https://minre.gov.ua/2023/03/06/>

viczpremyer-ministerka-ukrayiny-zaklykaye-pidtrymaty-ukrayinu-zbroya-z-koreyi-ne-bude-vykorystana-dlya-napadu-na-terytoriyu-rosiyi/ (дата звернення: 30.03.2023).

Гриценко А. Вплив широкомасштабної російсько-української війни на баланс сил в Індо-Тихоокеанському регіоні // **Національний інститут стратегічних досліджень**, 2022. URL: https://niss.gov.ua/sites/default/files/2022-04/itr_090422.pdf (дата звернення: 30.03.2023).

Заседание Международного дискуссионного клуба “Валдай”. 2022, 27 октября. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69695> (дата звернення: 30.03.2023).

Звернення Президента України Володимира Зеленського до парламенту Республіки Корея мало колосальний ефект у цій країні // **Укрінформ**, 2022, 12 квітня. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/3455199-zvernenna-zelenskogo-malo-kolosalnij-efekt-u-pivdennij-korei-posol.html> (дата звернення: 30.03.2023).

Зеленський провів розмову з президентом Південної Кореї // **Слово і діло**, 2022, 3 березня. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2022/03/03/novyna/polityka/zelenskyj-proviv-rozmovu-prezydentom-pivdennoyi-koreyi> (дата звернення: 29.03.2023).

Луцук Ю. А., Чайковська М. В. Сучасні проблеми розвитку Азіатсько-тихоокеанського регіону // **Вчені записки КНЕУ**, 2022, № 28 (3). DOI: 10.33111/vz_kneu.28.22.03.05.033.039

Кондратенко О. Криза східного вектора зовнішньої політики України // **Політичні дослідження**, 2022, № 1 (3). DOI: 10.53317/2786-4774-2022-1-7

Корея надасть високопотужні генератори для України // **Прес-служба Апарату Верховної Ради України**, 2022, 25 листопада. URL: https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/230587.html?utm_source=telegram (дата звернення: 30.03.2023).

Корсунський С. Азійське турне Байдена: до чого тут Україна? // **Інформаційне агентство “Главлком”**, 2022, 29 травня. URL: <https://glavcom.ua/columns/korsunsky/aziyske-turne-baydena-do-chogo-tut-ukrajina-849060.html> (дата звернення: 30.03.2023).

Кулеба: З Лавровим в Африці сталися дві прикрі несподіванки // **ВВС News Україна**, 2023, 3 лютого. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/features-64489263> (дата звернення: 30.03.2023).

Ланьков А. Зачем России могли понадобиться снаряды из Северной Кореи // **The Carnegie Endowment for International Peace**, 2022, 9 сентября. URL: <https://carnegieendowment.org/politika/87883> (дата звернення: 30.03.2023).

Ми протистоїмо російському впливу у Південній Кореї – посол // **Укрінформ**, 2022, 12 квітня. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-uaazom/3455210-mi-protistoimo-rosijskomu-vplivu-u-pivdennij-korei-posol.html> (дата звернення: 29.03.2023).

Південна Корея може почати продавати зброю США, щоб допомогти із поставками до України – експерти // **Голос Америки**, 2023, 26 січня. URL: <https://ukrainian.voanews.com/a/postavky-zbroja-ssha/6935105.html> (дата звернення: 30.03.2023).

Піляев І. С. Трансформація глобалізаційних процесів у контексті наслідків повномасштабного російського вторгнення в Україну // **Економіка України**, 2022, № 7. DOI: <https://doi.org/10.15407/economyukr.2023.01.003>

Погорелова І. Американсько-південнокорейські відносини у контексті російської війни проти України // **США: політика, суспільство, культура – 2023**. Матеріали Всеукраїнської наукової конференції, Київ, 26 січня 2023 р. / Упорядник Н. Д. Городня. Київ, 2023.

Президент Володимир Зеленський сподівається, що Південна Корея знайде можливість надати Україні військову допомогу // **Укрінформ**, 2023, 24 лютого. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3674884-prezident-spodivaetsa-so-pivden-na-korea-znajde-mozlivist-dopomogi-ukraini-zbroeu.html> (дата звернення: 29.03.2023).

Росатом и КХНП (Корея) заключили контракт на участие в работах по проекту АЭС // **Управление коммуникаций Инжинирингового дивизиона Госкорпорации “Росатом”**, 2022, 25 августа. URL: <https://rosatom.ru/journalist/news/rosatom-i-khnp-koreya-zaklyuchili-kontrakt-na-uchastie-v-rabotakh-po-proektu-aes-el-dabaa/> (дата звернення: 30.03.2023).

США закуплять у Південної Кореї озброєння для України на майже \$3 млрд, доставлять через Чехію // **Європейська правда**, 2022, 29 вересня. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/news/2022/09/29/7147747/> (дата звернення: 30.03.2023).

Торин А. Корейский полуостров в контексте российской специальной операции на Украине // **Международная жизнь**, 2022. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/36418> (дата звернення: 30.03.2023).

Woyon N. 61% globally think the war in Ukraine poses a significant risk to their country // **Ipsos**, 2022, April 19. URL: <https://www.ipsos.com/en/war-in-ukraine-april-2022> (дата звернення: 29.03.2023).

Cha S. South Korea Says Not Sending Ukraine Arms, Amid Artillery // **Report Bloomberg LP**, 2022, November 10. URL: <https://www.bnnbloomberg.ca/south-korea-says-not-sending-ukraine-arms-amid-artillery-report-1.1844918> (дата звернення: 30.03.2023).

Cha V. North Korea Sends Ammunitions to Russia, 2022 // **Center for Strategic and International Studies**, 2022, November 7. URL: <https://www.csis.org/analysis/north-korea-sends-ammunitions-russia> (дата звернення: 30.03.2023).

DPRK Ballistic Missile. Press Releases // **U.S. Department of State**, 2022, November 18. URL: <https://www.state.gov/dprk-ballistic-missile-launch/> (дата звернення: 30.03.2023).

Gordon M. and Lubold G. South Korea to Sell Arms to U.S. for Ukrainian Forces Fighting Russia // **The Wall Street Journal**, 2022, November 10. URL: <https://www.wsj.com/articles/south-korea-to-sell-arms-to-u-s-for-ukraine-11668116294> (дата звернення: 30.03.2023).

Gramer R. Will South Korea Export Its Military Might to Ukraine? // **Foreign Policy**, 2023, April 25. URL: <https://foreignpolicy.com/2023/04/25/south-korea-ukraine-yoon-biden-military-support/> (дата звернення: 01.05.2023).

Harris T. and Lee H. How Japan and South Korea Can Contribute to an International Response to a Russian Invasion of Ukraine // **Center for American Progress**, 2022, February 17. URL: <https://www.americanprogress.org/article/japan-and-south-korea-can-contribute-to-russian-invasion-of-ukraine/> (дата звернення: 29.03.2023).

Hong Wan-Suk. Consequences of the war in Ukraine and Korea-EU cooperation // **Friedrich-Ebert-Stiftung**, 2022, July 19. URL: <https://asia.fes.de/news/ukraine-and-korea-eu-cooperation> (дата звернення: 29.03.2023).

Joint Statement on the Republic of Korea's Partnership on Export Controls for Russia // **Press Releases United States Department of Commerce**, 2022, March 7. URL: <https://www.commerce.gov/news/press-releases/2022/03/joint-statement-republic-koreas-partnership-export-controls-russia> (дата звернення: 30.03.2023).

Joint Statement on the U.S.-Japan-Republic of Korea Trilateral Ministerial Meeting // **U.S. Department of State**, 2022, February 13. URL: <https://www.state.gov/joint-statement-on-the-u-s-japan-republic-of-korea-trilateral-ministerial-meeting/> (дата звернення: 29.03.2023).

Katz K., Johnstone Ch. and Cha V. America Needs to Reassure Japan and South Korea // **Foreign Affairs**, Vol. 102, No. 2, 2023. URL: <https://www.foreignaffairs.com/japan/america-needs-reassurance-japan-and-south-korea> (дата звернення: 29.03.2023).

Kim Deok-hyun. S. Korea yet to decide on sending lethal weapons to Ukraine // **Yonhap**, 2023, March 3. URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20230303003700315?section=news> (дата звернення: 30.03.2023).

Kim Eunice. South Korea to Join Russia Sanctions, But Won't Lodge Its Own // **Voanews**, 2022, February 25. URL: <https://www.voanews.com/a/south-korea-to-join-russia-sanctions-but-won-t-lodge-its-own/6459138.html> (дата звернення: 30.03.2023).

Kim Min Joo. Interview with South Korea's next president, Yoon Suk-yeol // **Washington Post**, 2022, April 14. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/14/south-korea-president-yoon-transcript/> (дата звернення: 30.03.2023).

Kim Myong-sik. South Koreans don't care much about Ukraine war? Korea Herald contributor // **The Straits times**, 2022, April 21. URL: <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/south-koreans-dont-care-much-about-ukraine-war-korea-herald-contributor> (дата звернення: 29.03.2023).

Kim Na-young. Over US\$3 million raised in S. Korean donations to Ukraine: Kyiv envoy // **Yonhap News Agency**, 2022, March 7. URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20220307009200315> (дата звернення: 29.03.2023).

Kim Seong-kon. Ten propositions for Korea's brighter future // **The Korea Herald**, 2022, March 16. URL: <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220315000802> (дата звернення: 29.03.2023).

Kistersky L. and Orekhova T. Ukraine – South Korea: economic cooperation potential // **Економіка і організація управління**, 2022, № 2 (46). DOI: <https://doi.org/10.31558/2307-2318.2022.2.4>

Korea Society Opinion Institute, 2022, March 2. URL: <https://ksoi.org/20/?idx=10554670&bmode=view> (дата звернення: 29.03.2023).

Korean Government Announces Details on Financial Sanctions Against Russia // **Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea**, 2022, March 1. URL: <https://english.moef.go.kr/pc/selectTbPressCenterDtl.do?boardCd=N0001&seq=5302> (дата звернення: 29.03.2023).

Korean Government's Decision Regarding Situation in Ukraine // **Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea**. 2022, February 28. URL: https://www.mofa.go.kr/eng/%20brd/m_5676/view.do?seq=322003&page=2 (дата звернення: 29.03.2023).

Lee Wan and Lee Je-hun. Moon voices regret over Russian invasion of Ukraine, vows to join economic sanctions // **The Hankyoreh**, 2022, February 25. URL: https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/1032615.html (дата звернення: 29.03.2023).

Mcleary P. and Hudson L. Better call Seoul: U.S. watches nervously as Europe turns to South Korea for weapons // **Politico**, 2022, November 1. URL: <https://www.politico.com/news/2022/11/01/europe-south-korea-weapons-00064427> (дата звернення: 30.03.2023).

Oh Sooyoung. South Korea Must Pick a Side // **Foreign Policy**, 2022, April 6. URL: <https://foreignpolicy.com/2022/04/06/south-korea-ukraine-war-russia-economy-trade-moon-yoon/> (дата звернення: 30.03.2023).

Remarks by NATO Secretary General Jens Stoltenberg at the CHEY Institute during his visit to the Republic of Korea 30 Jan. 2023 // **North Atlantic Treaty Organization**. 2023. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_211296.htm (дата звернення: 30.03.2023).

S. Korea to send additional non-lethal aid to Ukraine: source // **Yonhap News Agency**. 2022, April 13. URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20220413000800325?section=national/defense> (дата звернення: 30.03.2023).

Schmitt E., Entous A., Bergman R., Ismay J. and Gibbons-Neff T. Pentagon Sends U.S. Arms Stored in Israel to Ukraine // **New York Times**, 2023, January 17. URL: <https://www.nytimes.com/2023/01/17/us/politics/ukraine-israel-weapons.html> (дата звернення: 30.03.2023).

Schreck D. and Kim Hyang-Jin. The AP Interview: Korean leader cites North's serious threat // **AP NEWS**, 2023, January 11. URL: <https://apnews.com/article/politics-south-korea-north-japan-united-states-government-06eda2aee0a8b33c30419251e06cd69f> (дата звернення: 29.03.2023).

Secretary Blinken's Call with Republic of Korea Foreign Minister Chung // **U.S. Department of State**. 2022a, January 14. URL: <https://www.state.gov/secretary-blinkens-call-with-republic-of-korea-foreign-minister-chung-2/> (дата звернення: 29.03.2023).

Secretary Blinken's Call with Republic of Korea Foreign Minister Chung // **U.S. Department of State**. 2022b, February 25. URL: <https://www.state.gov/secretary-blinkens-call-with-republic-of-korea-foreign-minister-chung-4/> (дата звернення: 29.03.2023).

Singh S. Deputy Pentagon Press Secretary Deputy Pentagon Press Secretary Sabrina Singh Holds a Press Briefing // **U.S. Department of Defense**. 2023, January 19. URL: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/3272942/deputy-pentagon-press-secretary-sabrina-singh-holds-a-press-briefing/> (дата звернення: 30.03.2023).

SIPRI Arms Transfers Database // **Stockholm International Peace Research Institute**. 2022. URL: <https://www.sipri.org/databases/armstransfers> (дата звернення: 30.03.2023).

Smith J. and Lee J. Exclusive: Seoul approved Poland's export of howitzers with S.Korean parts to Ukraine // **Reuters**, 2023, March 8. URL: <https://www.reuters.com/world/seoul-approved-polands-export-howitzers-with-skorean-parts-ukraine-official-says-2023-03-08/> (дата звернення: 30.03.2023).

Snyder S. Russia's Invasion of Ukraine and Implications for the Korean Peninsula // **Council on Foreign Relations**. 2022, March 8. URL: <https://www.cfr.org/blog/russias-invasion-ukraine-and-implications-korean-peninsula> (дата звернення: 29.03.2023).

South Korea Sends 100 Pickup Trucks From Incheon Port To Ukraine // **Centre for Transport Strategies**. 2022, December 9. URL: https://en.cfts.org.ua/news/south_korea_sends_100_pickup_trucks_from_incheon_port_to_ukraine (дата звернення: 30.03.2023).

South Korea sends 20 tons of additional humanitarian aid to Ukraine // **CNN in Seoul**, 2022, April 19. URL: <https://edition.cnn.com/europe/live-news/ukraine-russia-putin-news-04-19-22/index.html> (дата звернення: 30.03.2023).

South Korea: Background and U.S. Relations // **Congressional Research Service**. 2023, January 10. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10165> (дата звернення: 30.03.2023).

South Korean president dismisses Putin's warning // **The Korea Times**, 2022, October 28. URL: https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/10/120_338773.html (дата звернення: 30.03.2023).

Stangarone T. The Impact of Russia's Invasion of Ukraine on South Korea // **The Korea Economic Institute of America**. 2023, January 4. URL: <https://keia.org/the-peninsula/2022-in-review-the-impact-of-russias-invasion-of-ukraine-on-south-korea/> (дата звернення: 30.03.2023).

Statement by Ambassador Linda Thomas-Greenfield on Russia's use of Weapons Illegally Acquired from the DPRK and Iran in its Brutal War Against Ukraine // **United States Mission to the United Nations**. 2022, December 22. URL: <https://usun.usmission.gov/statement-by-ambassador-linda-thomas-greenfield-on-russias-use-of-weapons-illegally-acquired-from-the-dprk-and-iran-in-its-brutal-war-against-ukraine/> (дата звернення: 30.03.2023).

Terrible logic. Shameless remarks on Ukraine president by top leaders of ruling party spark backlash // **Korea Herald**. 2022, March 2. URL: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220301000260> (дата звернення: 29.03.2023).

The Republic of Korea's Economic Actions to Support Ukraine // **U.S. Department of State**. 2022, March 2. URL: <https://www.state.gov/the-republic-of-koreas-economic-actions-to-support-ukraine/> (дата звернення: 29.03.2023).

Tomoyuki T. Ukraine woes may cement North Korea's resolve to hang on nuclear arsenal // **Kyodo News**. 2022, March 2. URL: <https://english.kyodonews.net/news/2022/03/a0b56f769939-focus-ukraine-woes-may-cement-n-koreas-resolve-to-hang-on-nuclear-arsenal.html> (дата звернення: 29.03.2023).

United States-Republic of Korea Leaders' Joint Statement // **The White House**. 2022, May 21. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/21/united-states-republic-of-korea-leaders-joint-statement/> (дата звернення: 30.03.2023).

Workman D. South Korea's Top Trading Partners // **Worlds Top Exports**. 2023. URL: https://www.worldstopexports.com/south-koreas-top-import-partners/?utm_content=cmp-true (дата звернення: 29.03.2023).

Yeo A. and Foreman H. South Korean-American pie: Unpacking the US-South Korea summit // **The Brookings Institution**. 2023, April 28. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2023/04/28/south-korean-american-pie-unpacking-the-us-south-korea-summit/> (дата звернення: 01.05.2023).

Yeo A. South Korea is the Missing Link to the U. S. Indo-Pacific Strategy // **The Hill**. 2022, May 18. URL: <https://thehill.com/opinion/national-security/3492960-south-korea-is-the-missing-link-to-the-u-s-indo-pacific-strategy/> (дата звернення: 01.05.2023).

Yonghwan Choi and Kim Sungbae. The Initial Tasks of South Korea's New Administration: Managing Foreign and Security Agendas // **Institute for National Security Strategy**. 2022, May 17. URL: https://www.inss.re.kr/en/publications/bbs/ib_en_view.do?nttlId=410402&bbsId=ib_en&page=1&searchCnd=1&searchWrd (дата звернення: 01.05.2023).

Yonhap S. Korea to provide non-lethal military, medical supplies to Ukraine // **Korea Herald**, 2022, March 15. URL: <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220315000440> (дата звернення: 29.03.2023).

Yoon Suk-yeol. South Korea Needs to Step Up. The Country's Next President on His Foreign Policy Vision // **Foreign Affairs**, 2022, February 8. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/south-korea/2022-02-08/south-korea-needs-step> (дата звернення: 30.03.2023).

동아일보국제 [우크라이나 사태] 젤렌스키 우크라이나 대통령... 나토 가입 두고도 오락가락 행보 "위기관리 실패" 국내외서 비판 URL: <https://www.donga.com/news/Inter/article/all/20220224/112011723/1> (дата звернення: 29.03.2023).

REFERENCES

Amelin A. (2022), "Koreya: vidnovlennya povoyennoyi ekonomiky", in *Ukrayins'kyi instytut maybutn'oho*, March 25, available at: <https://uifuture.org/publications/koreya-vidnovlennya-povoyennoyi-ekonomiky/> (accessed May 01, 2023). (In Ukrainian).

Asaturov S. K. and Martynov A. Yu. (2022), "Tendentsiyi rozvytku mizhnarodnykh vidnosyn v Indo-Tykhookeans'komu rehioni", *ScienceRise: Juridical Science*, No. 1 (19), pp. 70–76. (In Ukrainian). DOI: <https://doi.org/10.15587/2523-4153.2022.254248>

Braylyan Ye. and Bilyk Yu. (2022), "Vplyv rosiys'ko-ukrayins'koyi viyny na svit", *Voks Ukrayina*, December 20, available at: <https://voxukraine.org/vplyv-rosijsko-ukrayinskoyi-vijny-na-svit> (accessed March 29, 2023).

Butyrs'ka N. (2023), "Yak rosiys'kyy faktor vplyvaye na postachannya zbroyi Ukrayini", *Dzerkalo tyzhnya*, February 11, available at: <https://zn.ua/ukr/international/jak-rosijskij-faktor-vplyvaye-na-postachannja-zbroji-ukrajini.html> (accessed March 29, 2023). (In Ukrainian).

Vyhivs'ka I. M. and Selets'ka D. O. (2022), "Osoblyvosti mytnoho oformlennya humanitarnoyi dopomohy pid chas diyi voyennoho stanu v Ukrayini", *Problemy teorii ta metodolohiyi*

bukhhalters'koho obliku, kontrolyu i analizu, Issue 2 (52), pp. 3–9, available at: <http://eztuir.ztu.edu.ua/handle/123456789/8032> (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

“Vitseprem”yer-ministerka Ukrayiny zaklykaye pidtrymaty Ukrainu: ‘Zbroya z Koreyi ne bude vykorystana dlya napadu na terytoriyu rosiyi’” (2023), in *Ministerstvo z pytan' reintehratsiyi tymchasovo okupovanykh terytoriy Ukrayiny*, March 6, available at: <https://minre.gov.ua/2023/03/06/viczepremyer-ministerka-ukrayiny-zaklykaye-pidtrymaty-ukrayinu-zbroya-z-koreyi-ne-bude-vykorystana-dlya-napadu-na-terytoriyu-rosiyi/> (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

Hrytsenko A. (2022), “Vplyv shyrokomasshtabnoyi rosiys'ko-ukrayins'koyi viyny na balans syl v Indo-Tykhookeans'komu rehioni”, in *Natsional'nyy instytut stratehichnykh doslidzhen'*, available at: https://niss.gov.ua/sites/default/files/2022-04/itr_090422.pdf (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

“Zasedaniye Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba ‘Valday’” (2022), October 27, available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/69695> (accessed March 30, 2023). (In Russian).

“Zvernennya Prezydenta Ukrayiny Volodymyra Zelens'koho do parlamentu Respubliky Koreya malo kolosal'nyy efekt u tsiy krayini” (2022), *Ukrinform*, April 12, available at: <https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/3455199-zvernenna-zelenskogo-malo-kolosalnij-efekt-u-pivdennij-korei-posol.html> (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

“Zelens'kyy proviv rozmovu z prezidentom Pivdennoyi Koreyi” (2022), *Slovo i dilo*, March 3, available at: <https://www.slovoidilo.ua/2022/03/03/novyna/polityka/zelenskiy-proviv-rozmovu-prezydentom-pivdennoyi-koreyi> (accessed March 29, 2023). (In Ukrainian).

Ishchuk Y. A. and Chaykovs'ka M. V. (2022), “Suchasni problemy rozvytku Aziats'koy tykhookeans'koho rehionu”, *Vcheni zapysky KNEU*, No. 28 (3), pp. 46–53. (In Ukrainian). DOI: 10.33111/vz_kneu.28.22.03.05.033.039

Kondratenko O. (2022), “Kryza skhidnoho vektora zovnishn'oyi polityky Ukrayiny”, *Politychni doslidzhennya*, No. 1 (3), pp. 138–163. (In Ukrainian). DOI: 10.53317/2786-4774-2022-1-7

“Koreya nadast' vysokopotuzhni heneratory dlya Ukrayiny” (2022), in *Pres-sluzhba Aparatu Verkhovnoyi Rady Ukrayiny*, November 25, available at: https://www.rada.gov.ua/news/Topnovyna/230587.html?utm_source=telegram (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

Korsuns'kyy S. (2022), “Aziys'ke turne Baydena: do choho tut Ukrayina?”, *Informatsiyne ahentsvo “Hlavkom”*, May 29, available at: <https://glavcom.ua/columns/korsunsky/aziyske-turne-baydena-do-chogo-tut-ukrajina-849060.html> (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

“Kuleba: Z Lavrovym v Afrytsi stalysya dvi prykri nespodivanky” (2023), *BBC News Ukrayina*, February 3, available at: <https://www.bbc.com/ukrainian/features-64489263> (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

Lan'kov A. (2022), “Zachem Rossii mogli ponadobit'sya snaryady iz Severnoy Korei”, in *The Carnegie Endowment for International Peace*, September 9, available at: <https://carnegieendowment.org/politika/87883> (accessed March 30, 2023). (In Russian).

“My protystoyimo rosiys'komu vplyvu u Pivdennij Koreyi – posol” (2022), in *Ukrinform*, April 12, available at: <https://www.ukrinform.ua/rubric-uarazom/3455210-mi-protystoyimo-rosijskomu-vplyvu-u-pivdennij-korei-posol.html> (accessed March 29, 2023). (In Ukrainian).

“Pivdenna Koreya mozhe pochaty prodavaty zbroyu SShA, shchob dopomohty iz postavkamy do Ukrayiny – eksperty” (2023), in *Holos Ameryky*, January 26, available at: <https://ukrainian.voanews.com/a/postavky-zbroja-ssha/6935105.html> (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

Pilyayev I. S. (2022), “Transformatsiya hlobalizatsiynykh protsesiv u konteksti naslidkiv povnomasshtabnoho rosiys'koho vtorhnennya v Ukrainu”, *Economy of Ukraine*, No. 7, pp. 3–20. (In Ukrainian). DOI: <https://doi.org/10.15407/economyukr.2022.07.003>

Pohoryelova I. (2023), “Amerykans'ko-pivdennokoreys'ki vidnosyny u konteksti rosiys'koyi viyny proty Ukrayiny”, in *SShA: polityka, suspil'stvo, kul'tura – 2023. Materialy Vseukrayins'koyi naukovoyi konferentsiyi*, Kyiv, 26 sichnya 2023 r., Compl. by N. D. Horodnya, KNU imeni Tarasa Shevchenka, Kyiv, pp. 11–14. (In Ukrainian).

“Prezydent Volodymyr Zelens'kyy spodivayet'sya, shcho Pivdenna Koreya znayde mozhlyvist' nadaty Ukraini viys'kovu dopomoh” (2023), *Ukrinform*, February 24, available at: <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3674884-prezident-spodivaetsa-so-pivdenna-korea-znajde-mozhlyvist-dopomogti-ukraini-zbroeu.html> (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

“Rosatom i KHNP (Koreya) zaklyuchili kontrakt na uchastiye v rabotakh po proyektu AES” (2022), in *Upravleniye kommunikatsiy Inzhiniringovogo divizionu Goskorporatsii “Rosatom”*,

August 25, available at: <https://rosatom.ru/journalist/news/rosatom-i-khnp-koreya-zaklyuchili-kontrakt-na-uchastie-v-rabotakh-po-proektu-aes-el-dabaa/> (accessed March 30, 2023). (In Russian).

“SShA zakuplyat’ u Pivdennoyi Koreyi ozbroynnya dlya Ukrayiny na mayzhe \$3 mlrd, dostavlyat’ cherez Chekhiyu” (2022), *European Pravda*, September 29, available at: <https://www.eurointegration.com.ua/news/2022/09/29/7147747/> (accessed March 30, 2023). (In Ukrainian).

Torin A. (2022), “Koreyskiy poluostrov v kontekste rossiyskoy spetsial’noy operatsii na Ukraine”, *Mezhdunarodnaya zhizn’*, August 3, available at: <https://interaffairs.ru/news/show/36418> (accessed March 30, 2023). (In Russian).

Boyon N. (2022), “61% globally think the war in Ukraine poses a significant risk to their country”, in *Ipsos*, April 19, available at: <https://www.ipsos.com/en/war-in-ukraine-april-2022> (accessed March 29, 2023).

Cha S. (2022), “South Korea Says Not Sending Ukraine Arms, Amid Artillery”, in *Report Bloomberg LP*, November 10, available at: <https://www.bnnbloomberg.ca/south-korea-says-not-sending-ukraine-arms-amid-artillery-report-1.1844918> (accessed March 30, 2023).

Cha V. (2022), “North Korea Sends Ammunitions to Russia”, in *Center for Strategic and International Studies*, November 7, available at: <https://www.csis.org/analysis/north-korea-sends-ammunitions-russia> (accessed March 30, 2023).

“DPRK Ballistic Missile, Press Releases” (2022), in *U.S. Department of State*, November 18, available at: <https://www.state.gov/dprk-ballistic-missile-launch/> (accessed March 30, 2023).

Gordon M. and Lubold G. (2022), “South Korea to Sell Arms to U.S. for Ukrainian Forces Fighting Russia”, *The Wall Street Journal*, November 10, available at: <https://www.wsj.com/articles/south-korea-to-sell-arms-to-u-s-for-ukraine-11668116294> (accessed March 30, 2023).

Gramer R. (2023), “Will South Korea Export Its Military Might to Ukraine?”, *Foreign Policy*, April 25, available at: <https://foreignpolicy.com/2023/04/25/south-korea-ukraine-yoon-biden-military-support/> (accessed May 1, 2023).

Harris T. and Lee H. (2022), “How Japan and South Korea Can Contribute to an International Response to a Russian Invasion of Ukraine”, in *Center for American Progress*, February 17, available at: <https://www.americanprogress.org/article/japan-and-south-korea-can-contribute-to-russian-invasion-of-ukraine/> (accessed March 29, 2023).

Hong Wan-Suk (2022), “Consequences of the war in Ukraine and Korea-EU cooperation”, in *Friedrich-Ebert-Stiftung*, available at: <https://asia.fes.de/news/ukraine-and-korea-eu-cooperation> (accessed March 30, 2023).

“Joint Statement on the Republic of Korea’s Partnership on Export Controls for Russia” (2022), in *Press Releases United States Department of Commerce*, March 7, available at: <https://www.commerce.gov/news/press-releases/2022/03/joint-statement-republic-koreas-partnership-export-controls-russia> (accessed March 30, 2023).

“Joint Statement on the U.S.-Japan-Republic of Korea Trilateral Ministerial Meeting” (2022), in *U.S. Department of State*, February 13, available at: <https://www.state.gov/joint-statement-on-the-u-s-japan-republic-of-korea-trilateral-ministerial-meeting/> (accessed March 29, 2023).

Katz K., Johnstone Ch. and Cha V. (2023), “America Needs to Reassure Japan and South Korea”, *Foreign Affairs*, Vol. 102, No. 2, available at: <https://www.foreignaffairs.com/japan/america-needs-reassure-japan-and-south-korea> (accessed March 29, 2023).

Kim Deok-hyun (2023), “S. Korea yet to decide on sending lethal weapons to Ukraine”, in *Yonhap*, March 3, available at: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20230303003700315?section=news> (accessed March 30, 2023).

Kim Eunice (2022), “South Korea to Join Russia Sanctions, But Won’t Lodge Its Own”, *Voanews*, February 25, available at: <https://www.voanews.com/a/south-korea-to-join-russia-sanctions-but-won-t-lodge-its-own/6459138.html> (accessed March 30, 2023).

Kim Min Joo (2022), “Interview with South Korea’s next president, Yoon Suk-yeol”, *Washington Post*, April 14, available at: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/14/south-korea-president-yoon-transcript/> (accessed March 30, 2023).

Kim Myong-sik (2022), “South Koreans don’t care much about Ukraine war? Korea Herald contributor”, in *The Straits times*, April 21, available at: <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/south-koreans-dont-care-much-about-ukraine-war-korea-herald-contributor> (accessed March 29, 2023).

Kim Na-young (2022), “Over US\$3 million raised in S. Korean donations to Ukraine: Kyiv envoy”, in *Yonhap News Agency*, March 7, available at: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20220307009200315> (accessed March 29, 2023).

Kim Seong-kon (2022), “Ten propositions for Korea’s brighter future”, *The Korea Herald*, March 16, available at: <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220315000802> (accessed March 29, 2023).

Kistersky L. and Orekhova T. (2022), “Ukraine – South Korea: economic cooperation potential”, *Economics and Organization of Management*, No. 2 (46), pp. 32–44. DOI: <https://doi.org/10.31558/2307-2318.2022.2.4>

Korea Society Opinion Institute (2022), March 2, available at: <https://ksoi.org/20/?idx=10554670&bmode=view> (accessed March 29, 2023).

“Korean Government Announces Details on Financial Sanctions Against Russia” (2022), in *Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea*, March 1, available at: <https://english.moef.go.kr/pc/selectTbPressCenterDtl.do?boardCd=N0001&seq=5302> (accessed March 29, 2023).

“Korean Government’s Decision Regarding Situation in Ukraine” (2022), in *Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea*, available at: https://www.mofa.go.kr/eng/%20brd/m_5676/view.do?seq=322003&page=2 (accessed March 29, 2023).

Lee Wan and Lee Je-hun (2022), “Moon voices regret over Russian invasion of Ukraine, vows to join economic sanctions”, *The Hankyoreh*, February 25, available at: https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/1032615.html (accessed March 29, 2023).

Mcleary P. and Hudson L. (2022), “Better call Seoul: U.S. watches nervously as Europe turns to South Korea for weapons”, *Politico*, November 1, available at: <https://www.politico.com/news/2022/11/01/europe-south-korea-weapons-00064427> (accessed March 30, 2023).

Oh Sooyoung (2022), “South Korea Must Pick a Side”, *Foreign Policy*, April 6, available at: <https://foreignpolicy.com/2022/04/06/south-korea-ukraine-war-russia-economy-trade-moon-yoon/> (accessed March 30, 2023).

“Remarks by NATO Secretary General Jens Stoltenberg at the CHEY Institute during his visit to the Republic of Korea” (2023), in *North Atlantic Treaty Organization*, January 30, available at: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_211296.htm (accessed March 30, 2023).

“S. Korea to send additional non-lethal aid to Ukraine: source” (2022), in *Yonhap News Agency*, April 13, available at: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20220413000800325?section=national/defense> (accessed March 30, 2023).

Schmitt E., Entous A., Bergman R., Ismay J. and Gibbons-Neff T. (2023), “Pentagon Sends U.S. Arms Stored in Israel to Ukraine”, *New York Times*, January 17, available at: <https://www.nytimes.com/2023/01/17/us/politics/ukraine-israel-weapons.html> (accessed March 30, 2023).

Schreck D. and Kim Hyang-Jin (2023), “The AP Interview: Korean leader cites North’s serious threat”, in *AP NEWS*, January 11, available at: <https://apnews.com/article/politics-south-korea-north-japan-united-states-government-06eda2aee0a8b33c30419251e06cd69f> (accessed March 29, 2023).

“Secretary Blinken’s Call with Republic of Korea Foreign Minister Chung” (2022a), in *U.S. Department of State*, January 14, available at: <https://www.state.gov/secretary-blinkens-call-with-republic-of-korea-foreign-minister-chung-2/> (accessed March 29, 2023).

“Secretary Blinken’s Call with Republic of Korea Foreign Minister Chung” (2022b), in *U.S. Department of State*, February 25, available at: <https://www.state.gov/secretary-blinkens-call-with-republic-of-korea-foreign-minister-chung-4/> (accessed March 29, 2023).

Singh S. (2023), “Deputy Pentagon Press Secretary Deputy Pentagon Press Secretary Sabrina Singh, Press Briefing”, in *U.S. Department of Defense*, January 19, available at: <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/3272942/deputy-pentagon-press-secretary-sabrina-singh-holds-a-press-briefing/> (accessed March 30, 2023).

“SIPRI Arms Transfers Database” (2022), in *Stockholm International Peace Research Institute*, available at: <https://www.sipri.org/databases/armstransfers> (accessed March 30, 2023).

Smith J. and Lee J. (2023), “Exclusive: Seoul approved Poland’s export of howitzers with S. Korean parts to Ukraine”, *Reuters*, March 8, available at: <https://www.reuters.com/world/seoul-approved-polands-export-howitzers-with-skorean-parts-ukraine-official-says-2023-03-08/> (accessed March 30, 2023).

Snyder S. (2022), “Russia’s Invasion of Ukraine and Implications for the Korean Peninsula”, in *Council on Foreign Relations*, March 8, available at: <https://www.cfr.org/blog/russias-invasion-ukraine-and-implications-korean-peninsula> (accessed March 29, 2023).

“South Korea Sends 100 Pickup Trucks From Incheon Port To Ukraine” (2022), in *Centre for Transport Strategies*, December 9, available at: https://en.cfts.org.ua/news/south_korea_sends_100_pickup_trucks_from_incheon_port_to_ukraine (accessed March 30, 2023).

“South Korea sends 20 tons of additional humanitarian aid to Ukraine”, *CNN in Seoul*, April 19, available at: <https://edition.cnn.com/europe/live-news/ukraine-russia-putin-news-04-19-22/index.html> (accessed March 30, 2023).

“South Korea: Background and U.S. Relations” (2023), in *Congressional Research Service*, January 10, available at: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10165> (accessed March 30, 2023).

“South Korean president dismisses Putin’s warning” (2022), *The Korea Times*, October 28, available at: https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/10/120_338773.html (accessed March 30, 2023).

Stangarone T. (2023), “The Impact of Russia’s Invasion of Ukraine on South Korea”, in *The Korea Economic Institute of America*, January 4, available at: <https://keia.org/the-peninsula/2022-in-review-the-impact-of-russias-invasion-of-ukraine-on-south-korea/> (accessed March 30, 2023).

“Statement by Ambassador Linda Thomas-Greenfield on Russia’s use of Weapons Illegally Acquired from the DPRK and Iran in its Brutal War Against Ukraine” (2022), in *United States Mission to the United Nations*, December 22, available at: <https://usun.usmission.gov/statement-by-ambassador-linda-thomas-greenfield-on-russias-use-of-weapons-illegally-acquired-from-the-dprk-and-iran-in-its-brutal-war-against-ukraine/> (accessed March 30, 2023).

“Terrible logic. Shameless remarks on Ukraine president by top leaders of ruling party spark backlash” (2022), *Korea Herald*, March 2, available at: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220301000260> (accessed March 29, 2023).

“The ‘amateur president’ who raised the crisis without predicting the Russian invasion” (2022), *Donga*, available at: <https://www.donga.com/news/Inter/article/all/20220224/112011723/1> (accessed March 30, 2023).

“The Republic of Korea’s Economic Actions to Support Ukraine” (2022), in *U.S. Department of State*, March 2, available at: <https://www.state.gov/the-republic-of-koreas-economic-actions-to-support-ukraine/> (accessed March 29, 2023).

Tomoyuki T. (2022), “Ukraine woes may cement North Korea’s resolve to hang on nuclear arsenal”, *Kyodo News*, available at: <https://english.kyodonews.net/news/2022/03/a0b56f769939-focus-ukraine-woes-may-cement-n-koreas-resolve-to-hang-on-nuclear-arsenal.html> (accessed March 29, 2023).

“United States-Republic of Korea Leaders’ Joint Statement”, in *The White House*, May 21, available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/21/united-states-republic-of-korea-leaders-joint-statement/> (accessed March 30, 2023).

Workman D. (2023), “South Korea’s Top Trading Partners”, in *Worlds Top Exports*, available at: https://www.worldstopexports.com/south-koreas-top-import-partners/?utm_content=cmp-true (accessed March 29, 2023).

Yeo A. and Foreman H. (2023), “South Korean-American pie: Unpacking the US-South Korea summit”, in *The Brookings Institution*, April 28, available at: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2023/04/28/south-korean-american-pie-unpacking-the-us-south-korea-summit/> (accessed May 1, 2023).

Yeo A. (2022), “South Korea is the Missing Link to the U. S. Indo-Pacific Strategy”, in *The Hill*, May 18, available at: <https://thehill.com/opinion/national-security/3492960-south-korea-is-the-missing-link-to-the-u-s-indo-pacific-strategy/> (accessed May 1, 2023).

Yonghwan Choi and Kim Sungbae (2022), “The Initial Tasks of South Korea’s New Administration: Managing Foreign and Security Agendas”, in *Institute for National Security Strategy*, May 17, available at: https://www.inss.re.kr/en/publications/bbs/ib_en_view.do?nttId=410402&bbsId=ib_en&page=1&searchCnd=1&searchWrd (accessed May 1, 2023).

Yonhap S. (2022), “Korea to provide non-lethal military, medical supplies to Ukraine”, *Korea Herald*, Mar 15, available at: <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220315000440> (accessed March 29, 2023).

Yoon Suk-yeol (2022), “South Korea Needs to Step Up. The Country’s Next President on His Foreign Policy Vision”, *Foreign Affairs*, February 8, available at: <https://www.foreignaffairs.com/articles/south-korea/2022-02-08/south-korea-needs-step> (accessed March 30, 2023).

І. Д. Дудко, І. С. Погорелова

**Республіка Корея в геополітичних вимірах російсько-української війни:
офіційний політичний дискурс**

З урахуванням аналізу політичного дискурсу та позицій південнокорейського соціуму аналізуються геополітичні орієнтири Республіки Корея в умовах російсько-української війни. Доводиться, що події в Україні мають безпосередній стосунок до Індо-Тихоокеанського регіону, і зокрема до Республіки Корея. Російсько-українська війна вплинула на зміни в конфігурації сил у регіоні, зокрема зміцнила партнерство Північної Кореї, Китаю і Росії та викликала протидію їй, як наслідок, подальше зміцнення співпраці РК, США та Японії. Акцентовано, що, на протигагу північнокорейському режиму, який підтримував вторгнення Росії в Україну, Південна Корея, попри початкову невизначеність та вагання у виборі геополітичних орієнтирів, стала на бік свого американського союзника щодо захисту України.

Розглянуто фактори впливу на формування українського напрямку політики РК. Це, з одного боку, союзницькі відносини та зобов'язання Республіки Корея щодо США, належність до колективного Заходу, громадська думка в РК, що посіла антиросійську позицію. Водночас уряд країни прагнув урахувати й інтереси в царині збереження стабільності в економічній сфері, а також наявні загрози з боку КНДР і Китаю, що визначило тенденцію на підтримку балансу відносин з Росією задля мінімізації безпекових та економічних ризиків. Хоча впродовж 2022 року РК надавала фінансову і гуманітарну підтримку Україні з тенденцією її зростання на перспективу, а також сприйняла можливість опосередкованої підтримки України зброєю, чинні адміністрації відмовилися від надання прямої військової допомоги Києву, як це роблять інші демократії.

Відповідно до аналізу основних оцінних підходів представників корейського, американського й українського політикуму, а також фахівців із проблематики зовнішньої політики Республіки Корея визнаються складність і двозначність геополітичних орієнтирів Сеула в умовах російсько-української війни як відображення загальної складності відносин країн Східної Азії. Мовиться про ситуацію, коли вихід якогось гравця поза визначені до початку війни "правила гри" (в цьому разі Республіки Корея) може призвести до різкого погіршення безпекової ситуації, з розподілом країн регіону на два відверто конфронтаційні табори. Стабілізаційну роль щодо цього, з посиленням позиції Республіки Корея в підтримці України, здатні відігравати США, які, спираючись на інші демократичні країни, а також за умов поглиблення стратегічного партнерства з РК, спроможні стримувати негативні безпекові виклики як з боку КНДР, так і Китаю. Стверджується, що посилення допомоги Україні з боку РК пов'язується і з поглибленням всебічного партнерства по лінії Україна – Південна Корея як фактора, що сприятиме стабілізаційним процесам як на Європейському, так і Азійському континенті.

Ключові слова: зброя; зовнішня політика; офіційний політичний дискурс; Республіка Корея; російсько-українська війна; США, Україна

Стаття надійшла до редакції 12.06.2023